



A1
TB3J-
- A56

Gouvernement
Publications



Incentive Awards
Canada

Primes d'encouragement
Canada

Annual Report 1982-83

Canada

CONTENTS

Introduction	1
Outstanding Achievement Award Program	3
Suggestion Award Program	4
Merit Award Program	6
Long Service Award Program	8
Senior Officer Retirement Program.....	8
Statement of Expenditures	11
 Appendices	
A — Merit Award Program	12
B — Suggestion Award Program: Consolidated Statistics	13
C — Suggestion Award Program: Disposition of Suggestions Received	14
D — Comparative Study of the Suggestion Award Program	15



Digitized by the Internet Archive
in 2023 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761116489378>

INTRODUCTION

On November 28, 1952 the Treasury Board authorized the implementation of the Suggestion Award Program; the cornerstone of a plan which now embraces five active programs. Whether employee contributions are in the form of worthwhile suggestions, meritorious deeds or outstanding performance, the Incentive Award Plan enables management to give suitable recognition whenever it has been earned.

The 1982-83 fiscal year was one of particular significance to the Incentive Award Plan as this marked its 30th year of operation. Over the years, all programs have realized a considerable degree of success and have stood up under the scrutiny of several studies aimed at testing their viability. Awards are reviewed on a regular basis and, where possible, are compared to those granted by other governments and the private sector. The Incentive Award Board has been careful to monitor changes in the workplace and to adjust its programs to meet new requirements.

Tens of thousands of employees have benefited from the Incentive Award Plan over the past three decades. While over a thousand have been honoured through performance oriented programs, many more have received recognition which marked the milestones in their careers. Also attributable to this period was the employee-induced reduction in government expenditure of more than \$150 million; a significant figure when one considers that only \$37,000 was saved during the first year.

Operations during the period under review showed no significant deviation from forecasted performance. The Incentive Award Board Secretariat was successful in meeting its objective to improve communications with participating organizations. To this end, its officers visited several department co-ordinators and senior managers responsible for award programs to discuss problems of mutual concern. These visits proved helpful in identifying program strengths and weaknesses from the departments' point of view and enabled the Secretariat to respond to the specific needs of certain organizations. This included briefings to management and employees in the National Capital Region and elsewhere.

Full details on the operation of each program under the Incentive Award Plan are presented in this report.

INCENTIVE AWARD BOARD

CHAIRMAN

Dr. Peter Meyboom
Deputy Secretary
Administrative Policy Branch
Treasury Board

MEMBERS

Mr. Roma Bertrand
Senior Deputy Commissioner
Correctional Service Canada

Mr. Donald K. Goodwin
Assistant Deputy Minister
Indian and Inuit Affairs Program
Indian and Northern Affairs

Major-General C.M. Kinney
Associate Assistant
Deputy Minister
Policy
Department of National Defence

Mr. Guy Leclerc
Assistant Chief Statistician
Economic Statistics Field
Statistics Canada

Mrs. Wendy Porteous
Assistant Deputy Minister
Operations
Labour Canada

OUTSTANDING ACHIEVEMENT AWARDS

Since this program's inception, eighteen public servants have been honoured with Outstanding Achievement Awards. In 1966, it was introduced as the Prime Minister's program and declared to be the highest award in the Public Service; its stature remains unchanged today. Nominees must be members of the Public Service serving at the executive level. As the aim of the program is to acknowledge excellence over a broad range of Public Service endeavours, candidates may be found in every field imaginable. A maximum of five awards may be granted each year in recognition of the most worthy examples of outstanding achievement.

Response to the call for 1982 nominations showed no significant deviation from previous years. These nominations will be reviewed by the Prime Minister's Selection Committee and following the announcement of the recipients, an award ceremony will be held at Government House. In keeping with past presentations, His Excellency the Governor General will present the awards, in the presence of the Prime Minister and other distinguished guests.

PAST RECIPIENTS

1966	Wilfrid B. Lewis, C.C.
1967	Robert B. Bryce, C.C.
1968	Louis Rasminsky, C.C.
1969	Marcel Cadieux, C.C.
1970	James M. Harrison, C.C.
1971	Norman McLaren, C.C.
1972	R. Gordon Robertson, C.C.
1973	A. Edgar Ritchie, C.C.
1974	S. Simon Reisman, O.C.
1975	Jack H. Warren
1976	Stuart M. Hodgson, O.C.
1977	Sylvain Cloutier, O.C.
1978	Thomas K. Shoyama, O.C.
1981	W. Edmund Clark
	Klaus Goldschlag
	Gaétan Lussier, O.C.
	Gordon F. Osbaldeston, O.C.
	Douglas F. Parkhill

SUGGESTION AWARD PROGRAM

One of the most effective instruments for acknowledging employee contributions to the Public Service is the Suggestion Award Program. Thirty years later, the original purpose of the program remains valid and essentially unchanged. An extract from our regulations states it simply:

"It is the policy of the government in the areas of personnel management to provide, to persons employed in the Public Service, recognition for practical suggestions for improvements."

During the past fiscal year, the level of activity in the program declined with 25 departments participating; down from last year's level of 26 active organizations. In spite of this and the fewer suggestions received, savings increased significantly to a record high of \$11.4 million. Also worth noting is that many awards were granted for significant intangible benefits which cannot be quantified. These include improvements in such areas as service to the public, safety and the work environment. Of the 2587 suggestions received from employees, 776 awards were granted at a total cost of \$255,385.

Early in the fiscal year, many participating organizations expressed a need for a training seminar, to be sponsored by the Incentive Award Board Secretariat. In response to these requests, a Suggestion Award Workshop was held for the benefit of program co-ordinators. Several of the 42 participants provided positive feedback, highlighting a continuing need for program education. A further indication of the success of this workshop was a noticeable reduction in errors on award submissions from departments. The network of co-ordinators throughout the participating organizations is the lifeline of this program; many do excellent work. However, a high turnover of personnel continues to deny the program a stable force of experienced and well-trained co-ordinators. As this situation is not likely to change, co-ordinator training will continue to be a high priority.

Promotion of this program is essential to its success and departments are encouraged to take an active role. For its part, the Incentive Award Board Secretariat distributed 80,000 posters and 55,000 pamphlets to participating organizations. In an attempt to reach a greater portion of the target population, some variation in the style of promotion material has been trialed. In spite of this, indications are that considerable work remains to be done to elicit the desired response from potential suggesters.

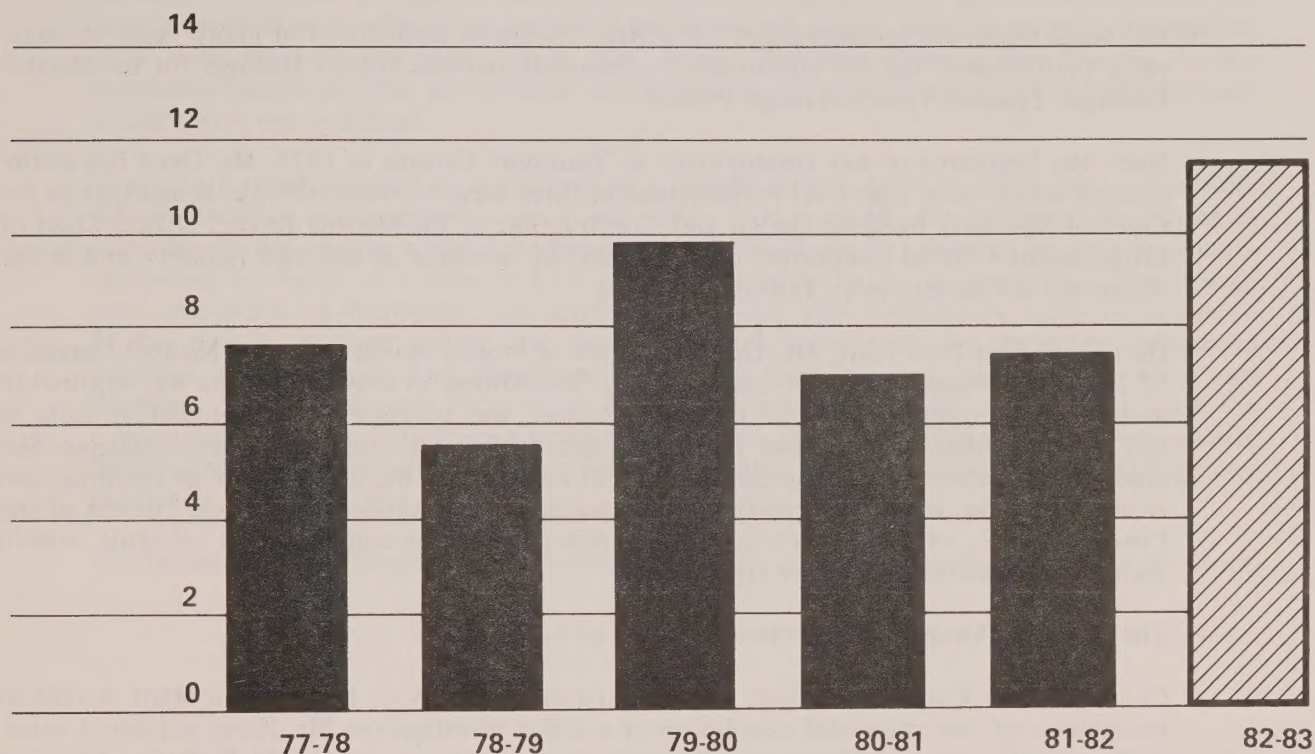
Sharing one of the largest awards granted during the period were MCpl T.E. Nickerson and Cpl J.P. Mahoney, both from Canadian Forces Base Gagetown. Prior to their suggestion, an extensive parts replacement program was necessary to correct a fault in Leopard Tanks subjected to the rugged terrain particular to New Brunswick. After a distance of approximately 1000 km, the tanks showed excessive wear on the final-drive housing assemblies. To eliminate the premature breakdown of these units, the suggesters designed a steel wear-strip to be installed on the housing assemblies. An award of \$7,600 was granted for their suggestion which resulted in savings of \$615,256.

Mr. Russell C. Lavallée of Nepean, Ontario was awarded \$1750 for his suggestion which resulted in net savings of \$35,010 for his department. When Agriculture Canada was faced with a capital expenditure for two replacement manure spreaders, the suggester proposed the in-house construction of a single, large-capacity spreader. With his considerable technical skill, he cannibalized the two unserviceable units and built an efficient spreader capable of carrying twice the volume of commercial models. Extensive testing proved that this unit was equivalent in performance, if not superior, to the spreaders available in the marketplace.

Coast Guard's Western Region is making good use of a suggestion submitted by Mr. Sam Delicato of Victoria, British Columbia. In the past, concrete anchors used to secure navigational aids were produced using vertical, knock-down wooden forms. The suggester proposed the use of permanent tapered forms which could be lifted free, by means of a crane, once the concrete had set. Savings in labour and materiel were in excess of \$9700 and for this an award of \$690 was paid.

SAVINGS RESULTING FROM EMPLOYEE SUGGESTIONS

millions of dollars



SUGGESTION AWARD PROGRAM

MERIT AWARD PROGRAM

At the close of its 19th year of operation the recognition afforded through the Merit Award Program continues to contribute to improved employer/employee relations. While management has been free to make use of the program on an "as required" basis, participation has not been high. However, this is in keeping with the main theme of the program which aims to recognize only unusually high levels of performance.

The Incentive Award Board approved 64 submissions during the past fiscal period, enabling 14 departments to recognize the meritorious contribution of 105 employees. While the definition of meritorious contribution is long and detailed, it is sufficient here to state it as superior or outstanding performance. The following are a few examples of contributions recognized under this program.

1. Ms. Maria Osser was recommended for a Merit Award in recognition of many years of exemplary performance and her contribution of unusual merit as Project Manager for the Mirabel Passenger Transfer Vehicles Garage Project.

Since the beginning of her employment in Transport Canada in 1973, Ms. Osser has distinguished herself with high level performance in three areas of responsibility: as assistant to the Chief of Terminal Building Design and Construction at the Mirabel Project Office; Chief of Environment Control (additional duties which she assumed at her own request); and in the design of the Charlottetown Terminal Building.

During the past four years, Ms. Osser has acted as Project Manager for the Mirabel Garage, a \$2.5 million storage and maintenance facility. In addition to these duties she was required to undertake the responsibilities of architect, as none was available for this project. In spite of this heavy workload, Ms. Osser performed her duties in a most professional manner. She consistently maintained an appropriate level of concern for the efficient use of resources and ensured that the terms and conditions of contracts were fulfilled in the best interest of the Crown. Because of Ms. Osser's dedication, this project was completed on schedule, within budget and to the client's entire satisfaction.

The Incentive Award Board granted an award of \$2,000.

2. Consumer and Corporate Affairs Canada nominated Mr. W.C. Howe for a Merit Award in recognition of the successful conclusion of a major investigation. Mr. Howe exhibited extraordinary dedication and diligence in all matters from the time he joined the Marketing Practices Branch in 1971 as an investigator. Over the years, he has consistently requested and been assigned investigations concerning particularly complex cases. His high success rate attests to the degree of commitment with which he undertakes all assignments.

Mr. Howe's most significant case had considerable impact on the sales and appraisal sector of the jewelry industry. While investigating two high profile operations promoting the sale of unset diamonds, Mr. Howe discovered questionable sales practices which offered diamonds at greatly reduced prices. The stones were of poor quality and the claimed appraisal values were inflated. Irregularities discovered during the investigation were reported to the Royal Canadian Mounted Police and they initiated an inquiry.

Mr. Howe assisted the RCMP in their investigation which was extended to reputable business firms, including large retail chain stores. The convictions that followed proved that consumers across Canada were defrauded by the firms involved. As a result of Mr. Howe's contribution the industry was forced to take corrective action. Benefits, due to steps taken by the jewelry industry to improve marketing and pricing practices, can be estimated in the millions of dollars.

The Incentive Award Board granted an award of \$2,000.

3. Public Works Canada nominated the five members of a Central Heating Plant Tune-up Team for an award under the group achievement category in recognition of their contribution to resource conservation. Their dedication, initiative and ability to carry out in-depth research resulted in millions of dollars saved in energy consumption and plant retrofit. When the team's capabilities to effectively provide a much needed service were recognized, demand for their skills grew to the point where they service 380 large boilers across Canada. As this represents almost all large government heating plants, the team is under considerable pressure to cope with the workload.

In addition to what could be considered as a normal service, team members have successfully solved problems where private consultants failed. For example, the Springhill Institution in Nova Scotia had serious boiler tube failures which could not be corrected by outside sources. Replacing the boiler at a cost of \$1.5 million seemed to be the only solution. The tune-up team responded by diagnosing and solving the problem, thus avoiding the costly replacement. In this case as in many others, the client expressed appreciation for the caliber of service provided by the team. Also significant is that the team initiated the development of two programs which were well received by both government and private sector. They were the Computerized Boiler Efficiency Curves Program and the Computerized Boiler Performance Monitoring System for central heating plants. The latter won a Canadian Consulting Engineering Design Award.

The Incentive Award Board granted an award of \$5,000 to be shared equally by team members.

THE LONG SERVICE AWARD PROGRAM

By far the most active program under the Incentive Award Plan is the Long Service Award Program. During the past year, there has been no change in the type of recognition available under this program. With the exception of retirement medallions which are available through Supply and Services Canada, the Incentive Award Board Secretariat provides all forms of recognition for presentation to employees. The year's activity is presented in the following table.

LONG SERVICE AWARD PROGRAM

CATEGORY	AWARD	ACTIVITY LEVEL
25 years service	plaque	4,827
Recognition for service (deceased)	certificate of service for presentation to next-of-kin	172
Retirement after 10 or more years of service	retirement certificate	7,090
Retirement after 35 or more years of service	medallion	536

SENIOR OFFICER RETIREMENT PROGRAM

In keeping with the tradition established at the request of the former Governor General, the Right Honourable Jules Léger, senior officers who retired in 1982 will be honoured at a ceremony at Government House. The senior officers listed below will be presented with Senior Officer Retirement Certificates.

NAME	DEPARTMENT	LAST APPOINTMENT
Robert Adamson	Canada Mortgage and Housing Corporation	Vice-President
Lionel Barrière	Canada Post	Ombudsperson, Assistant Deputy Postmaster General
John D. Boyd	Employment and Immigration Canada	Executive Director
Roderick D. Brown	Indian and Northern Affairs Canada	Special Program Adviser

NAME	DEPARTMENT	LAST APPOINTMENT
John F. Cochrane	Canada Post	Managing Director Service Improvement Centre
Lewis G. Crutchlow	National Defence	Assistant Deputy Minister
André Fortier	Social Sciences and Humanities Research Council of Canada	President
Harold E. Garland	Revenue Canada (Taxation)	Assistant Deputy Minister
Charles Gibbings	Canadian Wheat Board	Commissioner
John G. Harlstead	External Affairs	Ambassador and Permanent Represen- tative to the North Atlantic Council
Stephen Handfield-Jones	Department of Finance Canada	Assistant Deputy Minister
William L. Haney	Privy Council Office	Senior Adviser
Ralph L. Hennessy	Standards Council of Canada	Executive Director
Richard Humphrys	Department of Insurance	Superintendent
Albert W. Johnson	Canadian Broadcasting Corporation	President
Hubert L. Laframboise	Treasury Board of Canada (Secretariat)	Temporary Assignment Pool Officer
David Levin	Department of Finance Canada	General Director
Douglas T. McFarlane	Veterans Affairs Canada	Deputy Chairman War Veterans Allowance Board

NAME	DEPARTMENT	LAST APPOINTMENT
Walter M. McLeish	Transport Canada	Administrator Canadian Air Transportation Administration
Arthur R. Menzies	External Affairs Canada	Ambassador for Disarmament
John A. Morrison	Revenue Canada (Taxation)	Assistant Deputy Minister
Wallace A. Muir	Office of the Auditor General of Canada	Deputy Auditor General
Ernest A. Oestreicher	Department of Finance Canada	General Director
Paul Ollivier	Department of Justice Canada	Associate Deputy Minister
Robert W. Rapley	Canada Post	Group General Manager
Frank J. Roberts	Canadian National Railways	Chairman and Chief Executive Officer Via Rail
Basil Robinson	Public Service Commission of Canada	Group Head
Albert C. Taylor	Public Archives Canada	Executive Director

STATEMENT OF EXPENDITURES

INCENTIVE AWARD BOARD

	<u>1981-82</u>	<u>1982-83</u>
Outstanding Achievement Award Program	\$	\$ 17,710
Resource Management Award Program	5,000	
Suggestion Award Program	271,260	255,385
Merit Award Program	64,550	79,600
Long Service Award Program	79,718	79,209
Information	14,053	13,473
Other	3,515	3,576
TOTAL	<u>\$438,096</u>	<u>\$448,953</u>

**MERIT AWARD PROGRAM
STATEMENT OF OPERATIONS**

APPENDIX A

Fiscal Year	Organizations Participating	Submissions Approved	Number of Individual Awards	Total Paid
1964-65	1	1	2	\$ 1,000
1965-66	5	9	12	6,900
1966-67	2	2	2	1,500
1967-68	6	15	20	10,600
1968-69	6	19	19	16,450
1969-70	7	13	15	15,200
1970-71	12	21	23	25,500
1971-72	12	30	34	44,500
1972-73	14	40	45	55,000
1973-74	16	54	62	68,500
1974-75	10	51	52	50,350
1975-76	12	46	52	58,550
1976-77	14	43	68	54,750
1977-78	12	60	82	84,500
1978-79	12	62	76	77,550
1979-80	15	81	188	108,150
1980-81	13	87	119	89,600
1981-82	14	64	114	64,550
1982-83	14	64	105	79,600

**MERIT AWARD PROGRAM
1 April 1982 – 31 March 1983**

Department	Approved Submissions	Number of Recipients	Awarded Certificate only *	Awarded Certificate & Cash
AGR	2	2	2	—
CCA	4	4	1	\$ 6,000
CSC	2	2	—	3,000
EC	4	4	—	5,500
EIC	7	8	—	7,750
F&O	2	2	—	4,000
ITC & DREE	1	1	—	1,500
ND	16	16	2	17,000
PW	2	6	—	6,000
RCMP	1	1	—	1,500
SS	1	1	—	1,000
SSC	4	7	1	3,000
TB	1	1	—	1,000
TC	17	50	1	22,350
	64	105	7	79,600

* Employees who are part of a pay system which permits management to grant pay increases or bonuses for superior performance may, when approved by the Board, receive a Merit Award which does not include cash.

1982-83

SUGGESTION AWARD PROGRAM
CONSOLIDATED STATISTICAL REPORT

APPENDIX B

ORGANIZATIONS	NUMBER OF EMPLOYEES	SUGGESTIONS RECEIVED			Suggestions Adopted			CASH AWARDS			SAVINGS	
		NUMBER	PER 100 EMPLOYEES	OTHER SOURCES	INVESTIGATIONS COMPLETED	NUMBER	% OF COMPLETED SUGGESTIONS	NUMBER	AMOUNT	AVERAGE	FROM ADOPTED SUGGESTIONS	AVERAGE
Agriculture Canada	9,591	64	.7	10	44	4	9	4	3,055	763.75	57,636.00	14,409
Atomic Energy Control Board	220											
Auditor General's Office												
Canadian Human Rights Commission	127											
Commissioner of Official Languages	128											
Cdn. Intergovernmental Conference Centre	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cdn. International Development Agency	1,059	2	.2	-	2	-	-	-	-	-	-	-
Cdn. Transport Commission	752	2	.3	3	2	1	50	1	100	100.00		
Communications Canada	2,363	52	2.2	11	20	1	5	1	100	100.00		
Consumer and Corporate Affairs	2,398	41	1.7	11	50	18	36	17	4,450	261.77	103,089.31	7,064
Correctional Service of Canada	10,748	35	.3	-	31	2	6.4	2	3,250	1,625.00	119,392.00	59,696
Economic Development (Ministry of State for)	265	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Employment and Immigration Canada	25,992	539	2.1	-	561	85	15	84	31,110	370.36	698,770.38	8,319
Energy, Mines and Resources	4,124	14	.3	6	25	5	20	5	970	194.00	10,348.20	2,070
Environment Canada	11,910	59	.5	9	42	5	12	5	2,135	427.00	42,974.00	8,595
External Affairs	8,127	24	.3	6	25	5	20	5	3,540	708.00	157,389.06	31,478
Federal Court of Canada	146	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Finance, Treasury Board, Comptroller General	1,710	6	.4	-	4	-	-	-	-	-	-	-
Fisheries and Oceans	6,700	28	.4	-	34	8	24	8	4,375	546.88	196,986.08	24,623
Health and Welfare Canada	9,056	26	.3	13	43	1	2.3	1	865	865.00	3,456.00	3,456
Indian and Northern Affairs	6,412	6	.1	3	11	-	-	-	-	-	-	-
Industry, Trade & Commerce and Reg. Economic Expan.	3,033	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Insurance	204	3	1.5	-	3	1	33	1	50	50.00	262.50	263
Justice												
Labour	834	2	.2	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Library of Parliament	218	17	7.8	-	13	5	38.5	5	945	189.00	4,530.00	906
National Capital Commission	850	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
National Defence	119,437	475	.4	8	523	239	45.7	239	89,540	374.65	1,761,877.19	7,372
National Energy Board	456	3	.7	-	3	-	-	-	-	-	-	-
National Library of Canada	580	2	.3	-	1	-	-	-	-	-	-	-
National Museums of Canada	1,066	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Parole Board Canada	300	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Post Office	62,450	-	-	-	815	190	23	190	55,425	291.71	7,013,191.45	36,912
Privy Council Office	525	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Public Archives Canada	791	4	.5	-	3	2	67	2	350	175.00		
Public Service Commission	2,548	15	.6	9	20	4	20	4	2,180	545.00	40,825.60	10,206
Public Works Canada	8,097	100	1.2	40	140	19	13.5	19	7,635	401.84	481,680.73	25,352
Revenue (Customs and Excise)	10,772	95	.9	2	88	8	9	8	1,470	183.75	16,937.78	2,117
Revenue (Taxation)	15,296	199	1.3	6	174	15	8.6	15	2,515	167.67	29,495.41	1,966
Royal Canadian Mounted Police	20,679	242	1.2	6	266	26	9.8	25	6,825	273.00	154,370.11	6,175
Science and Technology (Ministry of State for)	150	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-
Science Council of Canada	66	1	1.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Secretary of State	3,296	8	.2	5	3	-	-	-	-	-	-	-
Statistics Canada	5,028	55	1.1	5	48	8	17	8	4,860	607.50	73,337.50	9,167
Supply and Services Canada	10,780	89	.8	90	77	19	25	19	3,750	197.37	31,865.78	1,677
Supreme Court of Canada	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tariff Board	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Transport Canada	20,554	356	1.7	3	571	116	20.3	102	24,560	240.79	414,695.40	4,066
Veterans Affairs	5,222	23	.4	2	24	6	25	6	1,330	221.67	3,237.07	540
TOTALS 1982-83	395,181	2,587	.7	-	3,668	793	21.6	776	255,385	329.10	11,416,347.55	14,712
TOTALS 1981-82	398,124	3,110	.8	-	3,706	910	24.6	898	271,260	302.07	7,480,819.38	8,275

**SUGGESTION AWARD PROGRAM
DISPOSITION OF SUGGESTIONS RECEIVED**

APPENDIX C

ORGANIZATIONS	FROM PREVIOUS YEAR		RECEIVED	SUGGESTIONS fiscal year 1982-83			
	CARRYOVER	RE-OPENED		ADOPTED AWARD GRANTED	ADOPTED, CERTIFICATE GRANTED	NOT ADOPTED	UNDER INVESTIGATION
Agriculture Canada	40		64	4		40	60
Atomic Energy Control Board							
Auditor General's Office							
CDN Human Rights Commission							
Comm. of Official Languages							
CDN Intergovernmental Conference Centre							
CDN International Development Agency			2			2	
CDN Transport Commission	1		2	1		1	1
Communications Canada	8		52	1		19	40
Consumer & Corporate Affairs	23	6	41	17	1	32	20
Correctional Service of Canada	23	10	35	2		29	37
Economic Development (Ministry of State for)	1					1	
Employment & Immigration Canada	240	2	539	84	1	477	219
Energy, Mines and Resources	18	2	14	5		20	9
Environment Canada	40	1	59	5		37	58
External Affairs	9		24	5		20	8
Federal Court of Canada							
Finance, Treasury Board, Comptroller General	3		6			4	5
Fisheries and Oceans	10		28	8		26	4
Health & Welfare Canada	37		26	1		42	20
Indian & Northern Affairs	11	1	6			11	7
Industry, Trade & Commerce and Reg. Economic Expan.	1						1
Insurance	1		3	1		2	1
Justice							
Labour	3		2			1	4
Library of Parliament	10	1	17	5		8	15
National Capital Commission							
National Defence	617	18	475	239		284	587
National Energy Board			3			3	
National Library of Canada			2			1	1
National Museums of Canada							
Parole Board Canada							
Post Office	968			190		625	153
Privy Council Office							
Public Archives Canada	1		4	2		1	2
Public Service Commission	12		15	4		16	7
Public Works Canada	81	3	100	19		121	44
Revenue (Customs & Excise)	31	1	95	8		80	39
Revenue (Taxation)	36	1	199	15		159	62
Royal Canadian Mounted Police	89	19	242	25	1	240	84
Science and Technology (Ministry of State for)							
Science Council of Canada			1				1
Secretary of State	3		8			3	8
Statistics Canada	9	3	55	8		40	19
Supply and Services Canada	22	7	89	19		58	41
Supreme Court of Canada							
Tariff Board							
Transport Canada	566	40	356	102	14	455	391
Veterans Affairs	24	7	23	6		18	30
TOTAL 1982-83	2,938	122	2,587	776	17	2,876	1,978

**A COMPARATIVE STUDY OF THE OPERATION OF THE
SUGGESTION AWARD PROGRAM SINCE ITS INCEPTION**

Year	Number of Employees	RECEIVED			APPROVED			SUGGESTIONS		
		No.	Per 100 Employees	No.	Rate ¹	Total Value	Average Award	Gross	Average	Savings
1953-54	122,844	3,348	2.7	126	4.0	\$ 1,905	\$ 15	\$ 37,470	\$	297
1954-55	126,860	3,081	2.4	199	5.0	3,664	18	60,705		305
1955-56	134,085	3,411	2.5	319	8.3	5,336	17	63,238		198
1956-57	304,071	5,475	1.8	575	10.3	13,194	23	97,665		170
1957-58	309,792	7,257	2.3	536	7.0	14,387	27	194,531		363
1958-59	311,478	10,366	3.3	1,006	9.7	33,812	34	935,136		930
1959-60	314,979	6,044	1.9	788	13.0	29,881	38	519,267		659
1960-61	320,976	5,823	1.8	724	12.4	26,820	37	519,062		717
1961-62	326,305	6,881	2.1	870	12.6	37,418	43	973,419		1,119
1962-63	327,402	9,783	3.0	973	10.0	37,901	39	673,344		645
1963-64	324,472	5,611	1.7	1,042	18.6	39,856	38	805,708		773
1964-65	319,294	4,884	1.5	897	18.5	46,663	52	915,138		1,020
1965-66	299,071	4,229	1.4	789	18.7	40,380	51	1,161,635		1,472
1966-67	290,581	3,853	1.3	641	16.6	38,504	60	777,740		1,213
1967-68	290,638	3,845	1.3	672	19.5	46,414	69	958,457		1,426
1968-69	291,231	3,904	1.3	775	20.5	66,291	86	685,996		885
1969-70	308,022	4,299	1.4	673	16.2	88,516	132	1,636,181		2,431
1970-71	309,358	4,091	1.3	744	17.6	94,535	127	1,281,328		1,722
1971-72	307,578	4,395	1.4	744	18.7	92,710	119	1,224,620		1,582
1972-73	319,573	4,368	1.4	940	23.2	140,170	149	2,537,278		2,699
1973-74	330,723	5,065	1.5	985	21.5	164,870	167	2,594,450		2,633
1974-75	338,303	4,150	1.2	860	22.0	131,345	153	2,502,956		2,910
1975-76	347,323	3,753	1.1	810	20.6	122,170	151	2,066,078		2,551
1976-77	355,513	4,204	1.2	913	19.4	165,280	181	2,864,948		3,318
1977-78	364,511	4,165	1.1	868	21.4	197,595	228	7,711,461		8,884
1978-79	381,449	4,460	1.2	917	21.5	249,985	273	5,453,019		5,947
1979-80	375,954	5,219	1.4	855	17.4	261,755	306	9,906,038		11,586
1980-81	390,256	4,515	1.2	875	19.4	241,057	282	6,964,784		8,118
1981-82	398,124	3,110	.8	910	24.6	271,260	302	7,480,819		8,275
1982-83	395,181	2,587	.7	795	21.7	255,385	329	11,416,347		14,712

¹Calculated on the basis of the number of suggestions completed during the fiscal year.

ANALYSE DE L'APPLICATION DU PROGRAMME DES PRIMES À L'INITIATIVE DEPUIS SA CRÉATION

SUGGESTIONS									
REÇUES			RETENUES		VERSEMENTS		ÉCONOMIES RÉALISÉES EN DOLLARS		
Année	Nombre d'employés	Nbre	Pourcentage des employés	Nbre	Pourcentage	Valeur des primes	Prime moyenne	Économies brutes	Économies moyennes
1953-1954	122,844	3,348	2.7	126	4.0	\$ 1,905	\$ 15	\$ 37,470	\$ 297
1954-1955	126,860	3,081	2.4	199	5.0	3,664	18	60,705	305
1955-1956	134,085	3,411	2.5	319	8.3	5,336	17	63,238	198
1956-1957	304,071	5,475	1.8	575	10.3	13,194	23	97,665	170
1957-1958	309,792	7,257	2.3	536	7.0	14,387	27	194,531	363
1958-1959	311,478	10,366	3.3	1,006	9.7	33,812	34	935,136	930
1959-1960	314,979	6,044	1.9	788	13.0	29,881	38	519,267	659
1960-1961	320,976	5,823	1.8	724	12.4	26,820	37	519,062	717
1961-1962	326,305	6,881	2.1	870	12.6	37,418	43	973,419	1,119
1962-1963	327,402	9,783	3.0	973	10.0	37,901	39	673,344	645
1963-1964	324,472	5,611	1.7	1,042	18.6	39,856	38	805,708	773
1964-1965	319,294	4,884	1.5	897	18.5	46,663	52	915,138	1,020
1965-1966	299,071	4,229	1.4	789	18.7	40,380	51	1,161,635	1,472
1966-1967	290,581	3,853	1.3	641	16.6	38,504	60	777,740	1,213
1967-1968	290,638	3,845	1.3	672	19.5	46,414	69	958,457	1,426
1968-1969	291,231	3,904	1.3	775	20.5	66,291	86	685,996	885
1969-1970	308,022	4,299	1.4	673	16.2	88,516	132	1,636,181	2,431
1970-1971	309,358	4,091	1.3	744	17.6	94,535	127	1,281,328	1,722
1971-1972	307,578	4,395	1.4	744	18.7	92,710	119	1,224,620	1,582
1972-1973	319,573	4,368	1.4	940	23.2	140,170	149	2,537,278	2,699
1973-1974	330,723	5,065	1.5	985	21.5	164,870	167	2,594,450	2,633
1974-1975	338,303	4,150	1.2	860	22.0	131,345	153	2,502,956	2,910
1975-1976	347,323	3,753	1.1	810	20.6	122,170	151	2,066,078	2,551
1976-1977	355,513	4,204	1.2	913	19.4	165,280	181	2,864,948	3,318
1977-1978	364,511	4,165	1.1	868	21.4	197,595	228	7,711,461	8,884
1978-1979	381,449	4,460	1.2	917	21.5	249,985	273	5,453,019	5,947
1979-1980	375,954	5,219	1.4	855	17.4	261,755	306	9,906,038	11,586
1980-1981	390,256	4,515	1.2	875	19.4	241,057	282	6,964,784	8,118
1981-1982	398,124	3,110	.8	910	24.6	271,260	302	7,480,819	8,275
1982-1983	395,181	2,587	.7	795	21.7	255,385	329	11,416,347	14,712

¹ Le pourcentage des suggestions retenues est calculé d'après le nombre de suggestions étudiées pendant l'année financière.

PROGRAMMES DES PRIMES À L'INITIATIVE
TRAITEMENT DES SUGGESTIONS RECUES

	DE L'ANNÉE PRÉCÉDENTE	SUGGESTIONS				
		ADOPTÉES, PRIMES ACCORDÉES	ADOPTÉES, CERTIFICATS ACCORDÉS	REJETÉES	À L'ÉTUDE	
Affaires extérieures	9	24	5	20	8	7
Affaires indiennes et du Nord	11	24	6	11	2	7
Agence canadienne de développement international	7	23	4	40	60	30
Agriculture Canada	40	64	6	18	30	41
Affaires des anciens combattants	24	23	6	58	41	2
Approvisionnement et Services Canada	22	89	19	1	2	15
Archives publiques Canada	1	4	2	8	1	1
Assurances Canada	1	3	1	2	1	1
Bibliothèque du Parlement	10	17	5	1	1	1
Bibliothèque nationale du Canada	10	2	2	1	1	1
Bureau du Vérificateur général	-	-	-	-	-	-
Commissaire aux langues officielles	-	-	-	-	-	-
Commission canadienne des droits de la personne	1	2	1	1	1	1
Commission de contrôle de l'énergie atomique	-	-	-	-	-	-
Commission de la Capitale nationale	-	-	-	-	-	-
Commission des libérations conditionnelles	-	-	-	-	-	-
Commission de la Fonction publique	12	15	4	16	7	-
Commission du tarif	-	-	-	-	-	-
Communications Canada	8	52	1	19	40	1
Conseil privé	-	1	-	-	-	-
Conseil des sciences Canada	23	41	17	32	20	1
Consommation et Corporations Canada	-	-	-	-	-	-
Cour fédérale	-	-	-	-	-	-
Cour suprême du Canada	-	-	-	-	-	-
Défense nationale	617	475	239	284	587	219
Développement économique (Département d'État au)	1	-	-	1	9	58
Emploi et Immigration Canada	240	539	84	477	219	58
Energie, Mines et Ressources Canada	18	2	5	20	9	58
Environnement Canada	40	59	5	37	58	84
Finances, Conseil du Trésor, Contrôleur général	3	6	-	4	5	84
Gendarmerie royale du Canada	89	19	25	240	1	1
Industrie et Commerce/Expansion écon. rég.	1	-	-	-	-	-
Justice Canada	-	-	-	-	-	-
Musées nationaux du Canada	-	-	-	-	-	-
Office national de l'énergie	10	28	8	26	4	153
Pêches et Océans	968	-	190	625	80	39
Revenu Canada (douanes et accise)	31	1	8	159	62	20
Revenu Canada (impôts)	36	1	15	42	37	19
Santé et Bien-être social Canada	37	26	1	3	8	44
Sciences et Technologie	3	8	-	3	8	37
Secrétariat d'État	-	-	-	-	-	-
Secrétariat des conférences intergouvernementales	-	-	-	-	-	-
Service correctionnel Canada	33	10	2	29	37	19
Statistique Canada	9	3	8	40	4	44
Transports Canada	566	40	102	455	391	19
Travail Canada	3	2	19	1	4	44
Travaux publics Canada	81	3	100	121	44	1978
TOTAL 1982-1983	2,938	122	2,587	2,876	1,978	14

ORGANISMES	EMPLOYÉS	NOMBRE DE PARTICIPANTS										POURCENTAGE DES EMPLOYES										AUTRES SOURCES										ETUDE DES SUGGESTIONS										TERMINÉE										NOMBRE TOTAL										POURCENTAGE SUGGESTIONS										TERMINÉES										NOMBRE										MONTANT TOTAL										MOYENNE										GRACE AUX SUGGESTIONS										ADOPTÉES										MOYENNE DES ECONOMIES																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
		NOMBRE DE PARTICIPANTS										POURCENTAGE DES EMPLOYES										AUTRES SOURCES										ETUDE DES SUGGESTIONS										TERMINÉE										NOMBRE TOTAL										POURCENTAGE SUGGESTIONS										TERMINÉES										NOMBRE										MONTANT TOTAL										MOYENNE										GRACE AUX SUGGESTIONS										ADOPTÉES										MOYENNE DES ECONOMIES																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
		NOMBRE DE PARTICIPANTS										POURCENTAGE DES EMPLOYES										AUTRES SOURCES										ETUDE DES SUGGESTIONS										TERMINÉE										NOMBRE TOTAL										POURCENTAGE SUGGESTIONS										TERMINÉES										NOMBRE										MONTANT TOTAL										MOYENNE										GRACE AUX SUGGESTIONS										ADOPTÉES										MOYENNE DES ECONOMIES																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
		NOMBRE DE PARTICIPANTS										POURCENTAGE DES EMPLOYES										AUTRES SOURCES										ETUDE DES SUGGESTIONS										TERMINÉE										NOMBRE TOTAL										POURCENTAGE SUGGESTIONS										TERMINÉES										NOMBRE										MONTANT TOTAL										MOYENNE										GRACE AUX SUGGESTIONS										ADOPTÉES										MOYENNE DES ECONOMIES																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
Affaires extérieures	8,127	24	3	6	11	3	25	5	20	4	9	25	6	4	3,540	708.00	157,389.06	31,478	14,409	540	1,677	263	906	4,530.00	179,378	31,865.78	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378	3,750	197,378

PROGRAMME DES PRIMES AU MÉRITE
ÉTAT DES OPERATIONS 1964-1982

ANNEXE A

Année financière	Organisations participantes	Présentations approuvées	Nombre de primes individuelles	Montant total versé
1964-1965	1	1	2	\$ 1,000
1965-1966	5	9	12	6,900
1966-1967	2	2	2	1,500
1967-1968	6	15	20	10,600
1968-1969	6	19	19	16,450
1969-1970	7	13	15	15,200
1970-1971	12	21	23	25,500
1971-1972	12	30	34	44,500
1972-1973	14	40	45	55,000
1973-1974	16	54	62	68,500
1974-1975	10	51	52	50,350
1975-1976	12	46	52	58,550
1976-1977	14	43	68	54,750
1977-1978	12	60	82	84,500
1978-1979	12	62	76	77,550
1979-1980	15	81	188	108,150
1980-1981	13	87	119	89,600
1981-1982	14	64	114	64,550
1982-1983	14	64	105	79,600

PROGRAMME DES PRIMES AU MÉRITE
1^{er} avril 1982 – 31 mars 1983

Ministère	Présentations approuvées	Nombre de récipiendaires	Certificat seulement*	Montant versé et certificat remis
AGR	2	2	2	—
ASC	4	7	1	\$ 3,000
CC	4	4	1	6,000
CT	1	1	—	1,000
DN	16	16	2	17,000
EC	4	4	—	5,500
EIC	7	8	—	7,750
GRC	1	1	—	1,500
I et C/EEB	1	1	—	1,500
MPO	2	2	—	4,000
SCC	2	2	—	3,000
SE	1	1	—	1,000
TC	17	50	1	22,350
TP	2	6	—	6,000
	64	105	7	79,600

* Les employés appartenant à un régime salarial qui permet à la direction d'accorder des hausses de traitement ou des bonis pour rendement supérieur peuvent recevoir une prime sans récompense pécuniaire sous réserve de l'approbation du Conseil.

ÉTAT DES DÉPENSES DU CONSEIL

DES PRIMES D'ENCOURAGEMENT

1981-1982	\$	Programme des prix pour services insignes	5,000	Programme des primes de gestion des ressources	271,260	Programme des primes à l'initiative	64,550	Programme des primes pour longs services	14,053	Information	3,515	Autres dépenses	\$438,096	TOTAL
1982-1983	\$ 17,170				255,385	79,600	79,209		13,473		3,576		\$448,953	

NOM	MINISTÈRE	DERNIER POSTE OCCUPÉ
Arthur R. Menzies	Affaires extérieures	Ambassadeur pour le désarmement
John A. Morrison	Revenu Canada (Impôt)	Sous-ministre adjoint
Wallace Muir	Bureau du Vérificateur général du Canada	Vérificateur général adjoint
Ernest A. Oestreicher	Finances Canada	Directeur général
Paul Ollivier	Ministère de la Justice	Sous-ministre associé
Robert W. Rapley	Postes Canada	Gestionnaire général d'un groupe
Frank J. Roberts	Chemins de fer nationaux du Canada	Président et cadre exécutif principal de VIA Rail
Basil Robinson	Commission de la Fonction publique du Canada	Chef de groupe
Albert C. Taylor	Archives publiques	Directeur

NOM	MINISTÈRE	DERNIER POSTE OCCUPÉ
John F. Cochrane	Postes Canada	Directeur de la gestion du centre d'amélioration du service
Lewis G. Crutchlow	Défense nationale	Sous-ministre adjoint
André Fortier	Conseil de recherches en sciences humaines du Canada	Président
Harold E. Garland	Revenu Canada (Impôt)	Sous-ministre adjoint
Charles Gibbings	Commission canadienne du blé	Commissaire
John G. Harstead	Affaires extérieures	Ambassadeur et représentant permanent au Conseil de l'Atlantique nord
Stephen Handfield-Jones	Finances Canada	Sous-ministre adjoint
William L. Haney	Bureau du Conseil privé	Conseiller principal
Ralph L. Hennessy	Conseil canadien des normes	Directeur général
Richard Humphrys	Département des assurances Canada	Surintendant
Albert Johnson	Société Radio-Canada	Président
Hubert L. Laframboise	Secrétariat du Conseil du Trésor	Agent du programme d'affectations temporaires
David Levin	Finances Canada	Directeur général
Douglas T. McFarlane	Affaires des anciens combattants	Vice-président de la Commission des allocations aux anciens combattants
Walter M. McLeish	Transports Canada	Administrateur de l'administration canadienne des transports aériens

PROGRAMME DES PRIMES POUR LONGS SERVICES

Ce programme est de loin le plus dynamique de tous ceux qui sont inscrits au Programme des primes d'encouragement. Au cours de l'année dernière, aucune modification n'a été apportée aux formes de reconnaissance décernées. On peut se procurer les médillons de retraite au ministère d'Approvisionnement et Services Canada; le Secrétariat du Conseil des primes d'encouragement détient toutes les autres formes de reconnaissance à offrir aux employés. Le tableau suivant résume l'activité de la présente année.

PROGRAMME DES PRIMES POUR LONGS SERVICES

CATEGORIE	PRIME	NIVEAU D'ACTIVITE		
			25 années de service	Reconnaissance de services (personne décédée)
	Plaque		4,827	172
				Certificat de services remis à la famille
			7,090	Certificat de retraite
			536	Médillon de retraite
				Retraite après au moins 10 ans de service
				Retraite après au moins 35 ans de service

PROGRAMME DE RETRAITE DES AGENTS SUPERIEURS

Conformément à la tradition établie à la demande de l'ancien gouverneur général, le très Honorable Jules Léger, les agents qui ont pris leur retraite en 1982 recevront un certificat de retraite lors d'une cérémonie officielle qui se tiendra à l'Hôtel du gouvernement. On trouvera ci-dessous la liste des agents supérieurs qui seront honorés.

NOM	MINISTÈRE	DERNIER POSTE OCCUPÉ
Robert Adamson	Société canadienne d'hypothèques et de logement	Vice-président
Lionel Barrière	Postes Canada	Sous-ministre des postes adjoint et médiateur
John D. Boyd	Emploi et Immigration Canada	Directeur exécutif
Roderick D. Brown	Affaires indiennes et du Nord Canada	Conseiller spécial en matière de programmes

M. Howe a collaboré avec la GRC à cette enquête qui a porté sur des entreprises de bonne réputation, dont des chaînes de grands magasins. Cette enquête a prouvé que les consommateurs canadiens avaient été escroqués par ces entreprises, qui ont été reconnues coupables. Grâce en partie à la contribution de M. Howe, l'industrie a dû prendre des mesures correctives. On estime à quelques millions de dollars les avantages qui découlent des mesures adoptées par l'industrie afin d'améliorer les pratiques de commercialisation et d'établissement des prix.

Le Conseil a décerné à M. Howe une prime de 2,000 dollars.

3. Le ministre des Travaux publics Canada a proposé la candidature de cinq membres d'une équipe d'entretien des installations de chauffage central; le ministre proposait de leur accorder une prime pour leurs réalisations de groupe en reconnaissance de leur contribution à la conservation des ressources. Grâce à leur dévouement, leur sens de l'initiative et leurs recherches approfondies, on a pu économiser des millions de dollars en ce qui a trait à la consommation d'énergie et au rattrapage des installations. Dès qu'il a été de notoriété publique que cette équipe pouvait fournir efficacement un service des plus nécessaires, de plus en plus d'organismes ont eu recours à ses services au point qu'elle assure aujourd'hui l'entretien de 380 chaudières dans tout le pays. Comme elle assure l'entretien de presque toutes les installations de chauffage du gouvernement, elle fait face à une tension importante à cause de cette charge de travail.

En plus de son service, que l'on pourrait considérer comme normal, sans plus, les membres de l'équipe ont réussi à résoudre des problèmes là où des experts-conseils du secteur privé avaient échoué. Ainsi par exemple, la Springhill Institution de Nouvelle-Ecosse a éprouvé de sérieux problèmes avec ses tubes de chaudière que personne de l'extérieur n'avait pu corriger. La seule solution semblait être de remplacer la chaudière à un coût s'élevant à 1.5 million de dollars. L'équipe d'entretien a réussi à déterminer et à résoudre ce problème, évitant ainsi ce remplacement très onéreux. Dans ce cas précis, ainsi que dans bien d'autres cas, le client a été très satisfait du service obtenu. Il est également important de souligner que l'équipe a mis sur pied deux programmes qui ont été très appréciés par le gouvernement et par le secteur privé. Il s'agit du Programme informatisé des courbes de rendement des chaudières pour les installations de chauffage central. L'équipe s'est vu décerner le prix canadien du génie conseil pour son système de surveillance.

Le Conseil a décerné une prime de 5,000 dollars que devront se partager également les membres de l'équipe.

PROGRAMME DES PRIMES AU MÉRITE

Depuis sa création, soit depuis près de 19 ans, le Programme des primes au mérite a contribué à l'amélioration des relations employeur-employés. Alors que les gestionnaires sont libres de recourir à ce programme lorsqu'ils le jugent nécessaire, la participation au programme n'est pas élevée. Il faut toutefois se rappeler que le but principal du programme est de reconnaître le rendement vraiment exceptionnel.

Au cours de la dernière année financière, le Conseil des primes d'encouragement a approuvé 64 présentations, ce qui a permis à 14 ministères de reconnaître le rendement méritoire de 105 employés. La définition de ce rendement méritoire est longue et détaillée mais il suffit de préciser ici qu'il s'agit d'un rendement supérieur ou exceptionnel. Voici plusieurs cas où l'employé a reçu une prime au mérite:

1. On a proposé la candidature de Mme Maria Osser en reconnaissance de son rendement exceptionnel au cours de nombreuses années et de sa contribution méritoire en tant que gestionnaire du projet de garages pour les transbordeurs de Mirabel.

Depuis son entrée en fonction à Transports Canada en 1973, Mme Osser s'est distinguée par son rendement exceptionnel dans trois domaines de responsabilité: en tant qu'assistante du chef de la conception et de la construction d'un terminus situé au Bureau des projets de Mirabel; en tant que chef du contrôle de l'environnement (fonction supplémentaire qu'elle a assumée à sa demande); et pour sa participation à la conception d'un terminus à Charlottetown.

Au cours des quatre dernières années, Mme Osser a été gestionnaire de projet pour le garage de Mirabel, soit des installations de 2,5 millions de dollars qui servent à l'entretien et à l'entreposage. En plus de ses fonctions, elle a dû assumer des responsabilités en tant qu'architecte puis- qu'il n'y avait personne de disponible pour ce projet. Malgré cette imposante charge de travail, Mme Osser s'est acquittée de ses fonctions avec un professionnalisme consommé. Elle s'est toujours préoccupée de l'utilisation efficace des ressources et elle a vu à ce que les conditions des marchés soient remplies dans l'intérêt de la Couronne. Grâce au dévouement de Mme Osser, on a pu compléter à temps le projet tout en respectant le budget alloué et ce, à l'entière satisfaction du client.

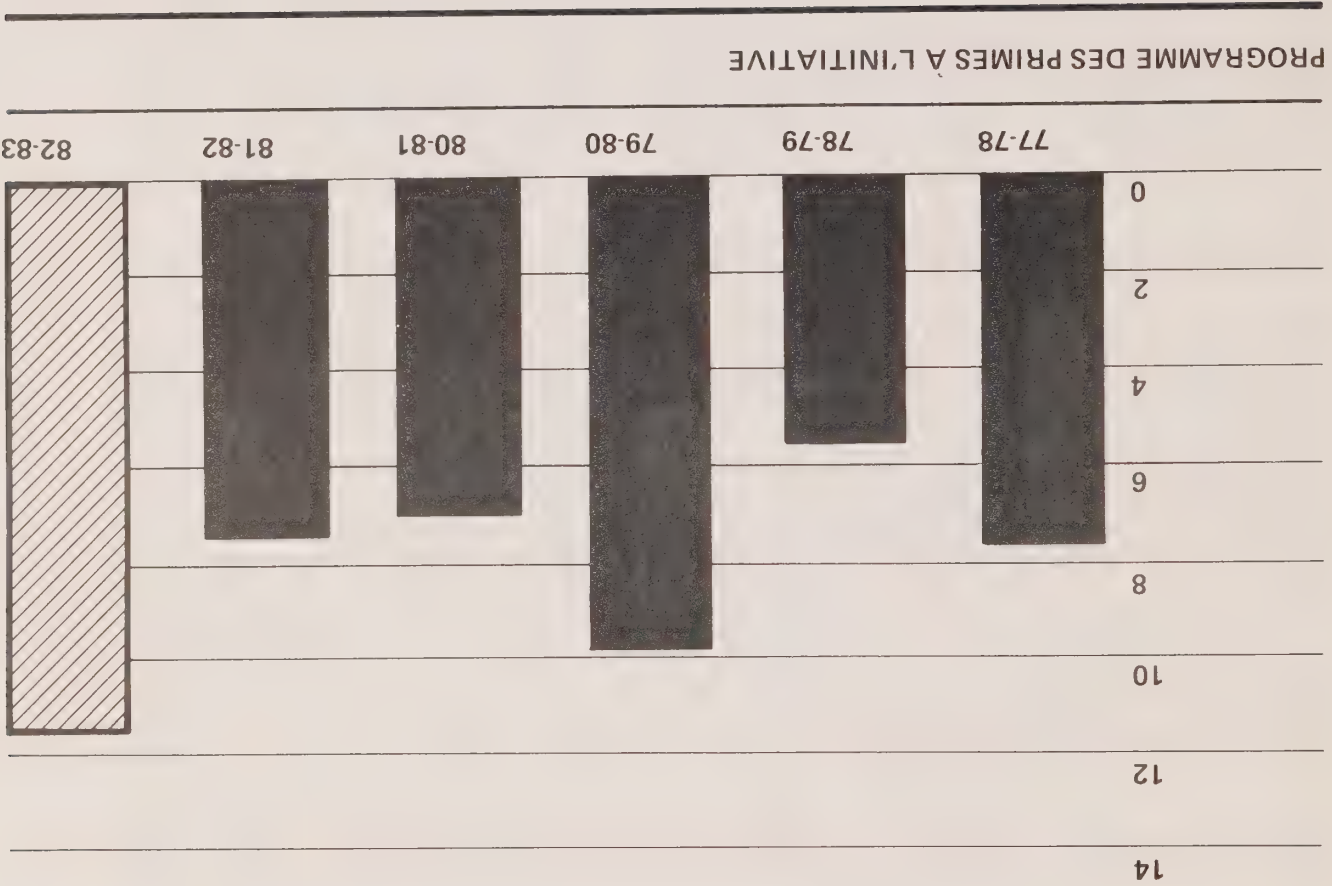
Le Conseil a décerné à Mme Osser une prime au mérite de 2,000 dollars.

2. Consommation et Corporations Canada a proposé la candidature de M. W.C. Howe pour une prime au mérite en reconnaissance du succès remporté par une importante enquête. Depuis qu'il s'est joint à la Direction des pratiques commerciales en 1971 en tant qu'enquêteur, M. Howe a fait preuve d'un dévouement exceptionnel et d'une grande diligence pour tous les cas dont il s'est occupé. Durant toutes ces années, il s'est vu constamment attribuer, à sa demande, des enquêtes portant sur des sujets particulièrement complexes. Son succès témoigne du dévouement dont il a fait preuve pour s'en acquitter.

Il s'est occupé d'un cas particulièrement important qui a eu des conséquences considérables sur le secteur des ventes et de l'évaluation dans l'industrie des bijoux. Au cours d'une enquête sur deux opérations bien en vue pour promouvoir la vente de diamants non sertis, M. Howe a flairé des pratiques de vente douteuses où l'on offrait une grande réduction sur des diamants. Ces pierres étaient de piètre qualité et étaient sur-évaluées. M. Howe a fait part de ces irrégularités à la Gendarmerie Royale du Canada qui a entrepris une enquête à ce sujet.

La Garde côtière de l'ouest tire grandement profit de la suggestion de M. Sam Delicato de Victoria, Colombie-Britannique. Par le passé, les ancres en béton que l'on utilisait pour attacher les aides à la navigation étaient construites à partir de coffrages verticaux en bois. M. Delicato a proposé que l'on utilise un coffrage conique permanent qu'une grue pourrait lever une fois que le béton serait pris. On a accordé à M. Delicato un prix de 690 dollars, car sa suggestion a permis d'économiser au moins 9,700 dollars pour le matériel et la main-d'oeuvre.

ÉCONOMIES RÉALISÉES GRÂCE AUX SUGGESTIONS DES EMPLOYÉS
(millions de dollars)



PROGRAMME DES PRIMES À L'INITIATIVE

PROGRAMME DES PRIMES À L'INITIATIVE

Le Programme des primes à l'initiative est l'un des moyens les plus efficaces de reconnaître la contribution d'un employé à la Fonction publique. On peut dire que même 30 ans après sa création, le but original du programme demeure inchangé. Ainsi qu'il en est fait mention dans nos règlements:

« Il est de la politique du gouvernement, dans les domaines de la gestion du personnel, de reconnaître l'importance des idées pratiques soumises par les fonctionnaires fédéraux pour l'amélioration des services. »

Au cours de la dernière année financière, 25 ministères seulement ont pris une part active au Programme des primes à l'initiative par rapport à 26 ministères l'année précédente. Malgré cette légère baisse et le nombre moins élevé de suggestions reçues, on a néanmoins réalisé des économies atteignant la somme record de 1,4 millions de dollars. Il convient également de signaler que bien des primes ont été accordées pour d'importants avantages intangibles que l'on ne peut quantifier. Parmi ces propositions, notons des améliorations dans des domaines comme le service au public, la sécurité et le milieu de travail. 2,587 suggestions ont été reçues des employés et on a accordé 776 primes d'une valeur globale de 255,385 dollars.

Au tout début de la présente année financière, beaucoup d'organisations participantes ont signalé qu'il serait bon de tenir un colloque de formation qui serait parrainé par le Secrétaire du Conseil des primes d'encouragement. C'est pour répondre à ces demandes que l'on a mis sur pied, à l'intention des coordonnateurs du programme, un atelier portant sur les primes à l'initiative. Plusieurs des 42 participants ont apporté une rétroaction positive, insistant sur la nécessité de continuer à fournir des renseignements sur le programme. Le fait que les ministères ont commis moins d'erreurs lors de la présentation de leurs candidats témoigne du succès remporté par cet atelier. Tous les coordonnateurs des organisations participantes assurent la continuité de ce programme et beaucoup d'entre eux font un excellent travail. Toutefois, à cause du roulement très élevé de personnel, le programme ne peut pas compter sur des coordonnateurs d'expérience qui soient bien formés. Puisque cette situation ne changera vraisemblablement pas, la formation des coordonnateurs se verra encore longtemps accorder la priorité.

La publicité faite au Programme des primes à l'initiative importe au plus haut point pour son succès et les ministères sont invités à y participer activement. Le Conseil des primes d'encouragement a, quant à lui, distribué 80,000 affiches et 55,000 brochures aux organisations participantes. Afin de rejoindre une plus grande partie de la population visée, on a tenté de modifier le style des documents publicitaires. Malgré tous ces efforts, on a pu constater qu'il restait un travail considérable à faire si on veut obtenir la réponse souhaitée de la part d'employés qui pourraient fournir des suggestions.

Le caporal chef T.E. Nickerson et le caporal J.P. Mahoney, tous deux de la Base des forces canadiennes de Gagetown, se sont partagé une des plus importantes primes accordées durant cette période. Avant que ces deux militaires présentent leur suggestion, il fallait remplacer presque toutes les pièces des chars d'assaut Léopard, qui doivent circuler sur le terrain très accidenté du Nouveau-Brunswick, afin de corriger un défaut. Au bout d'environ 1,000 kilomètres, on notait une usure excessive des carters des couples coniques. Afin d'éliminer ce problème, les deux militaires ont conçu une plaque anti-usure en acier devant être montée sur le carter. Cette suggestion, qui a permis d'économiser 615,256 dollars, leur a valu un prix de 7,600 dollars.

On a décerné un prix de 1,750 dollars à M. Russell C. Lavallée de Nepean, Ontario pour sa suggestion qui a permis à son ministère de réaliser des économies nettes de 35,010 dollars. Agriculture Canada devait faire face à des dépenses en capital pour remplacer deux épandeurs de fumier. M. Lavallée a alors proposé que l'on construise, sur les lieux, un seul épandeur à capacité accrue. Grâce à ses connaissances techniques, il a pu démontrer les deux épandeurs inutilisables et en construire un autre capable de transporter deux fois le volume que peuvent transporter les modèles commerciaux. Après avoir mis cet épandeur à l'épreuve à maintes reprises, on a conclu que son rendement était équivalent, sinon supérieur, au rendement des épandeurs que l'on trouve sur le marché.

PROGRAMME DU PRIX POUR SERVICES INSIGNES

Depuis la création du programme en 1966, le prix pour services insignes a été décerné à dix-huit fonctionnaires. Présenté alors comme le programme du Premier ministre et considéré comme le prix le plus important qui puisse être décerné dans la Fonction publique, il n'a rien perdu de sa stature aujourd'hui encore. Les candidats doivent occuper des postes supérieurs dans la Fonction publique; ils peuvent provenir de tous les domaines d'activités possibles puisque le programme a pour but de reconnaître les réalisations exceptionnelles. On peut décerner chaque année jusqu'à cinq prix.

Les nominations présentées en 1982 ont permis de constater que l'on ne s'écarterait pas beaucoup de la pratique des années précédentes. Le comité de sélection du Premier ministre examinera les candidatures dans les mois à venir et, une fois que les récipiendaires auront été choisis, une cérémonie de remise des prix aura lieu à l'Hôtel du gouvernement. Conformément à la pratique établie, son Excellence le Gouverneur général présentera les prix en présence du Premier ministre et d'autres invités de marque.

RÉCIPIENDAIRES DU PRIX DEPUIS SA CRÉATION

1966	Wilfrid B. Lewis, C.C.
1967	Robert B. Bryce, C.C.
1968	Louis Rasminsky, C.C.
1969	Marcel Cadieux, C.C.
1970	James M. Harrison, C.C.
1971	Norman McLaren, C.C.
1972	R. Gordon Robertson, C.C.
1973	A. Edgar Ritchie, C.C.
1974	S. Simon Reisman, O.C.
1975	Jack H. Warren
1976	Stuart M. Hodgson, O.C.
1977	Sylvain Cloutier, O.C.
1978	Thomas K. Shoyama, O.C.
1981	W. Edmund Clark
	Klaus Goldschlag
	Gaétan Lussier, O.C.
	Gordon F. Osbaldeston, O.C.
	Douglas F. Parkhill

CONSEIL DES PRIMES D'ENCOURAGEMENT

PRÉSIDENT

M. Peter Meyboom
Sous-secrétaire
Direction de la politique administrative
Conseil du Trésor

MEMBRES

M. Roma Bertrand
Sous-commisnaire principal
Service correctionnel Canada
M. Donald K. Goodwin
Sous-ministre adjoint
Programme des Affaires indiennes et inuit
Affaires indiennes et du Nord Canada

Major-général C.M. Kinney
Sous-ministre adjoint associé (Politique)
Défense nationale

M. Guy Leclerc
Statisticien en chef adjoint
Secteur de la Statistique économique
Statistique Canada

Mme Wendy Porteous
Sous-ministre adjoint
Opérations
Travail Canada

INTRODUCTION

Le Conseil du Trésor a autorisé, le 28 novembre 1952, la mise en oeuvre du Programme des primes à l'initiative qui constituait la pierre angulaire d'un plan qui compte maintenant cinq programmes. Le programme des primes d'encouragement permet aux gestionnaires de reconnaître d'une manière appropriée la contribution de certains employés, soit qu'ils aient suggéré des initiatives, posé des gestes méritoires ou eu un rendement exceptionnel.

L'année financière 1982-1983 revêt un caractère spécial puisqu'elle marque le 30^e anniversaire de la création du Programme des primes d'encouragement. Au cours des ans, tous les programmes ont connu un certain succès et ont résisté à plusieurs examens portant sur leur validité. Les primes font l'objet d'une étude régulière et, lorsque c'est possible, on les compare à celles qui sont accordées par d'autres gouvernements et par le secteur privé. Le Conseil des primes d'encouragement a veillé à contrôler les modifications qui ont été apportées au lieu de travail et à ajuster ses programmes afin de répondre aux nouvelles exigences.

Depuis trente ans, des dizaines de milliers d'employés ont tiré profit du Programme des primes d'encouragement. On a honoré plus de mille employés par le biais des programmes axés sur le rendement et bien d'autres encore ont reçu des distinctions pour marquer une étape dans leur carrière. C'est encore au cours de cette période que l'on a mis en application un programme créé par les employés, lequel a permis de réduire les dépenses gouvernementales de plus de 150 millions de dollars; ce montant est impressionnant si l'on tient compte du fait que seulement 37,000 dollars avaient été épargnés durant la première année.

Les opérations durant la période examinée ne démontrent aucun écart important par rapport au rendement prévu. Le Secrétariat du Conseil des primes d'encouragement a réussi à atteindre ses objectifs concernant l'amélioration des communications avec les organismes participants. C'est pourquoi des membres du Secrétariat ont rendu visite à plusieurs coordonnateurs et gestionnaires supérieurs des ministères qui sont responsables des programmes de primes afin de discuter de problèmes communs. Ces visites ont permis de déterminer les points forts et les faiblesses du programme vus par les ministères et ont permis au Secrétariat de répondre aux besoins précis de certains organismes en dispensant par exemple des séances d'information destinées aux gestionnaires et aux employés de la région de la Capitale nationale et d'ailleurs.

Vous trouverez dans le présent rapport toutes les précisions sur le fonctionnement de chaque programme faisant partie du Programme des primes d'encouragement.

TABLE DES MATIÈRES

1	Introduction
3	Programme du prix pour services insignes
4	Programme des primes à l'initiative
6	Programme des primes au mérite
8	Programme des primes pour longs services
8	Programme de retraite des agents supérieurs
11	Etat des dépenses
ANNEXES	
12	A – Programme des primes au mérite
13	B – Programme des primes à l'initiative: Rapport statistique consolidé
14	C – Programme des primes à l'initiative: Traitement des suggestions reçues
15	D – Analyse de l'application du Programme des primes à l'initiative depuis sa création

©Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1983
N° de cat. BT 55-1983
ISBN 0-662-52754-2

Publié par la
Division des communications
Conseil du Trésor du Canada

Canada

Rapport annuel 1982 ~ 1983

Primes d'encouragement Incentive Awards
Canada

